

开源贡献标准工作组会议记录

会议时间：12月5日下午

IOSS-WG 组织者 王伟老师：

- 强调了开源的重要性，阐述了其与经济增长、十四五规划以及国际话语权等之间的紧密联系。
- 从理论角度，介绍了评价科学的定义和意义；从工程角度，提出了如何平衡评价的精确度和开销的问题。
- 介绍了工作组的工作机制、工作计划和愿景、具体工作、工作基础和首批成员。
- 和大家讨论了评价和标准相关的理论和工程问题、未来的发展愿景和工作模式、后续会议和任务安排等方面的内容。

华东师范大学 钱卫宁老师：

- 开源是高校科研和企业的粘合剂。
- 在具体进行开源工作时，需要考虑短期、中期、长期目标，为每个个体分配任务。
- 讨论了开源工作中自顶向下和自底向上两种工作模式的内容和优势。
- 认为软件评价这一问题很复杂，需要未来更进一步的讨论。
- 提到了开源工作中的乱象。

东北大学 杨晓春老师：

- 参与鸿蒙开源社区建设，并分享了开源软件研究经验。
- 认为需要制定一些开源社区内的代码规范，减轻治理的工作量。

武汉大学 玄济峰老师：

- 分享了与人才和软件评价相关的开源开发经验。
- 提出了加强开源文化宣传的建议，提高大家对于开源文化的了解和认可。
- 认为工作组应该更加关注什么样的指标应该被纳入评价，但具体的评估结果需要结合具体应用场景来看。

河南大学 韩道军老师：

- 从事区块链和知识图谱研究。
- 讨论了如何将开源融入教学。

暨南大学 刘子韬老师：

- 研究模型网络架构和智慧教育。
- 参与了有关教育领域大模型评价的项目。

PingCAP 陈小伟老师：

- 从企业角度看待开源，强调评价是为了更好的治理。
- 认为需要重视开源生态多样性、人才培养、知识产权保护等问题。

- 标准的权威性是吸引供应商参与到标准制定的重要因素，在制定标准时，需要考虑到产业的痛点。
- 工作组可以考虑关注于治理，比如服务国家战略，服务于企业项目，这样可以更好地指导后续工作。

复旦大学 陈阳老师:

- 研究社会网络分析和图结构。
- 开发了人类社交关系网络相关软件，研究了程序员的关系网络和行为。
- 参与了有关自顶向下和自底向上两种工作模式优劣的讨论。

工信部电子五所 欧轩琦老师:

- 讨论了开源人才培养和评价，提出了开源软件供应链的关键在于人才链的观点。
- 认为当前国内开源理念不够普及，高校缺少开源课程，希望建立开源人才全生命周期的评价和激励体系。
- 工作组需要明确开展开源工作的社会效益和受众。

湖北大学 游兰老师:

- 研究开源生态数据治理，关注人才、企业、社区画像。
- 介绍了湖北大学开源课程的相关开设经验，认为当前有必要建立一个开源生态的评价标准。
- 工作组需要做好制定标准和推广标准的计划。

华为 黄之鹏老师:

- 研究了如何量化和提升开发者体验。
- 介绍了华为在开源领域的理论和工程经验，认为一套体系化的评估对于企业来说比较有价值。
- 介绍了一些国际开源基金会对于评价工作的需求，认为工作组可以考虑联系这些基金会。

华为 崔锦国老师:

- 介绍了鸿蒙在开源生态建设中的经验。
- 认为需要重视人才评价和开源供应链安全等问题。

联想 施望老师:

- 研究了大模型评测。
- 认为需要重视项目开发成本、人才评价和权益保护等问题。

桂林电子科技大学 张敬伟老师:

- 与华为合作，参与鸿蒙等项目评价。

法国里昂商学院 兰赛老师:

- 从商业角度分析开源平台生态圈。
- 讨论了开源文化和标准之间的关系，认为开源生态以及标准的制定需要综合考虑国情、具体的应用场景以及国际开源文化等多方面的因素。
- 认为开源工作需要指导，但也不应该设立太多约束，需要把握好一个平衡点。

- 认为工作组未来的工作模式可以同时结合自顶向下和自底向上这两种方式。
- 不同标准之间存在竞争，最终从竞争中胜出的标准大概率需要市场认可，工作组需要制定好未来发展的目标，最理想的目标是实现全球治理。

东北大学 王莹老师:

- 研究软件供应链三方库的版本控制和安全、开源许可证的兼容性等领域
- 介绍了东北大学开源相关课程的开设情况和遇到的问题。
- 认为需要重视工业软件和人工智能开源平台的建设。

东北大学 樊迪老师:

- 介绍了智慧教育缺乏高质量数据集的问题。
- 希望工作组可以建立一个有效的合作机制和流程,在未来能够构建一个广泛接受的开源框架和评价标准。

北京科技大学 陈晓红老师:

- 研究影响开源软件的诸多因素和开发者动机，关注开源的理论和工程实现。
- 希望可以联合更多领域的人员，从而可以扩展开源的范围，提高开源的影响力。

上海电力大学 李东阳老师:

- 实验室正在进行开源相关布局，来学习开源相关知识。